



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van 50PLUS
de heer drs. A.M.B. van Est

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen informatieavond
planontwikkeling Annadal

DATUM
7 oktober 2025
Verzonden: 08-10-2025

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
PCM (Peter) Rongen

TELEFOONNUMMER
06 2507 4900

ONZE REFERENTIE
2025.03253

E-MAILADRES
Peter.Rongen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer van Est,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Omwonenden geven aan dat er tijdens de bijeenkomst van 8 september jl. weinig sprake was van burgerparticipatie. Presentatie was te kort, weinig informatief en niet interactief. Vragen als: "Wanneer worden de andere fases toegelicht aan buurtbewoners" en "Worden de definitieve plannen nog voorgelegd aan bewoners" werden niet beantwoord. Bent u het met 50PLUS eens dat burgerparticipatie, het serieus nemen van omwonenden, juist en vooral in fase 1 voorop moet staan?

Antwoord 1:

Het college hecht veel waarde aan participatie en is het dus met u eens dat dit op een goede manier dient plaats te vinden. Tot op heden is de ontwikkelaar die betrokken is bij het plan Annadal hier naar onze mening voortvarend en constructief mee aan de slag. Dus het is vervelend om te horen dat er omwonenden zijn die dit anders ervaren. We hebben uw signaal overgebracht aan de ontwikkelaar en het participatiebureau dat de ontwikkelaar heeft ingeschakeld. Onderstaand ga ik op hoofdlijnen in op de insteek van de informatiebijeenkomst en de zaken die u aanhaalt.

De bijeenkomst was gericht op het eerste bouwplan (fase 1) en opgezet als informatiemarkt met een vrije inloop. Er zijn beelden/schetsen getoond van dit eerste bouwplan en de ontwikkellocatie. Dit is gedaan in de vorm van panelen met diverse thema's, zoals: ontwerp en impressies, buitenruimte, programma en de planning van de eerste fase. Bij elk thema was er de mogelijkheid tot het stellen van vragen en om inhoudelijk met elkaar in gesprek te gaan. Er waren daarnaast een aantal vaste presentaties op vooraf gecommuniceerde tijdstippen. Fase 1 richt zich overigens in hoofdzaak op het realiseren van een nieuw studentengebouw.

8 september was dan ook een moment om de buurt bij te praten over de eerste fase van de planontwikkeling en het ophalen van reacties. De gesprekken met de circa 80 aanwezigen vonden vooral plaats rondom de panelen. Omdat het een langjarige ontwikkeling betreft en de vervolgstap na fase 1 zich nog in de onderzoeksfase bevindt, is (nog) niet nader ingegaan op de verdere planning. Hierbij is kenbaar gemaakt dat voor fase 1 een ruimtelijke procedure gevolgd dient te worden en hiervoor nog een informatiemoment volgt. Het is de bedoeling om tegen die tijd ook voor de gemeenteraad een informatiesessie te organiseren.

Schriftelijke vragen



DATUM
7 oktober 2025

De bijeenkomst heeft tot circa 25 (formeel genoteerde) reacties geleid. Het participatieverslag (samenvatting door participatie-bureau met een reactie van de ontwikkelaar), wordt binnenkort aan alle omwonenden die zich hebben aangemeld verstuurd en zal ook terug te vinden zijn op de website www.welkomopannadal.nl. In het verslag is omschreven hoe er wordt omgegaan met de reacties van de omwonenden bij het doorontwerpen van het plan voor fase 1.

Vraag 2:

In de wijk Trichterveld is nu al sprake van enorme parkeerdruk. Omwonenden spreken hun zorg uit over het aantal parkeerplaatsen. Denk daarbij aan parkeerplaatsen voor bezoekers van de Annadal Kliniek en medisch Centrum Annadal. Daarnaast zal de komst van nog eens 350 studenten, en bezoek van familie en vrienden, de parkeerdruk verder verhogen, zo is de verwachting.

A. Is het college het ermee eens dat de parkeerdruk toeneemt?

En zo ja:

B. Welke maatregelen worden genomen om de parkeerdruk in de omliggende woonwijken te beperken?

C. Hoe wordt voorzien in parkeerplaatsen voor cliënten van de Annadal Kliniek en Medisch Centrum Annadal?

Antwoord 2:

Fase 1 richt zich in hoofdzaak op het realiseren van een nieuw studentengebouw dat dient ter vervanging van bestaande studentenkamers binnen het gebied. Het is de bedoeling dat studenten verhuizen vanuit de bestaande (en deels) te slopen gebouwen naar de nieuwbouw. Hierbij is het uitgangspunt dat er geen toename plaatsvindt van het aantal studenten. Om hier controle op te houden, wordt voor elke bouwfase en het daarbij behorende programma getoetst of het parkeren voldoet aan de door de raad vastgestelde Parkeernormen uit 2021. Hierbij is het uitgangspunt dat het parkeren op eigen terrein wordt opgelost en er geen toename in de parkeerdruk ontstaat in de omliggende wijken.

Omdat deze ontwikkeling uit meerdere fases bestaat, kan het zo zijn dat er een tijdelijke parkeervoorziening wordt gerealiseerd (op eigen terrein) om indien nodig in die bepaalde fase in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien voordat de definitieve parkeervoorziening(en) is gerealiseerd. Omwonenden en belanghebbenden worden hierover tijdig geïnformeerd.

Vraag 3:

Omwonenden geven aan dat het huidige Annadal-terrein veel 'groen' omvat.

Hoe wordt gewaarborgd dat al dat groen bij de nieuwbouw niet sterk zal afnemen of zelfs zal verdwijnen?

Antwoord 3:

In de Omgevingsvisie is het Annadalgebied aangemerkt als stedelijk gebied, waarbij een deel van het terrein is aangemerkt als stedelijke groenzone. Het is de bedoeling om de bestaande groenzones te versterken en het gebied in te richten als (grotendeels) openbare parkzones. Hiervoor is een buitenruimte ontwerp opgesteld dat onderdeel uitmaakt van de totale planontwikkeling. Het eindbeeld gaat uit van meer groen dan de huidige situatie, waardoor de beleving ontstaat van wonen en werken binnen een groene setting. In de anterieure overeenkomst voor de eerste bouwfase worden lange termijn afspraken vastgelegd, zoals bijvoorbeeld over de hoeveelheid en het soort groen.



DATUM
7 oktober 2025

Vraag 4:

Omwonenden spraken hun zorgen uit over de geplande horeca: Vanaf de ondernemer werd gezegd: “geen disco” echter, garanties werden niet gegeven.

Ook werd geen duidelijkheid verschaft over het type horeca, bijvoorbeeld een broodjeszaak of lunchroom.

Wanneer zal aan omwonenden deze duidelijkheid wel gegeven worden?

Antwoord 4:

Zoals aangegeven, is de eerste bouwfase met name gericht op het realiseren van nieuwe studenteneenheden. In de plint van de nieuwbouw (begane grond) is deels sprake van studentenkamers, maar er is ook ruimte voor andere functies. Denk hierbij aan maatschappelijke ruimten waar de studenten elkaar kunnen ontmoeten, maar ook waar ondernemers zich kunnen vestigen. Dat kunnen bijvoorbeeld welzijns-/zorgverstrekkers zijn, zoals ook in andere delen van het huidige Annadal. De ontwikkelaar heeft inderdaad een idee om een horecafunctie in de plint aan de parkzijde te laten landen. Dit idee dient nog nader onderzocht en uitgewerkt te worden, zodat het kan worden getoetst. Bij de eerstvolgende informatiesessie zal hier meer duidelijkheid over zijn en kan dit met de omwonenden worden gedeeld.

Vraag 5:

Tijdens de bijeenkomst werd geïnformeerd naar de energievoorziening. Verwezen werd naar eerdere problemen in Maastricht (het Gastenhuis aan de Groene Loper en Kern Kindcentrum Belfort) waar gebouwen niet konden worden gebruikt door gebrek aan stroomcapaciteit.

A. Zijn hier al garanties voor afgegeven?

En zo neen:

B. Hoe gaan problemen met de energievoorziening bij Annadal voorkomen worden?

Antwoord 5:

De ontwikkelaar is in gesprek met Enexis over de plannen, ook in relatie tot netcongestie. Enexis heeft als standpunt dat woningbouw zal worden aangesloten op het stroomnet. Voor andere functies geldt dat standpunt niet en wordt bekeken om hoeveel stroomcapaciteit dit gaat. In het kader van de gehele planontwikkeling worden ook gebouwen gesloopt, waardoor er bepaalde ruimte aan stroomcapaciteit vrijkomt voor de nieuwbouw. Met de ontwikkelaar is afgesproken dat er in elk geval duidelijkheid moet zijn over voldoende stroomcapaciteit voor de eerste bouwphase voordat de ruimtelijke procedure wordt gestart. Ook deze afspraak wordt meegenomen in de anterieure overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de gemeente.

Vraag 6:

Tijdens de informatiebijeenkomst werd meegedeeld dat omwonenden een QR-code moeten hebben om verder in het traject te kunnen participeren.

A. Waarom is bewust gekozen voor een QR-code als toegangsmiddel tot de inspraakprocedure?

B. Op welke wijze worden deze QR-codes verstrekt aan omwonenden?

C. Welk alternatief is beschikbaar voor mensen zonder smartphone of digitale toegang?

Antwoord 6:

De bijeenkomst was gericht op het delen van informatie over het eerste bouwplan. De fase van formele inspraak volgt nog, zie tevens antwoord 8.

De bezoekers aan de informatiebijeenkomst zijn tijdens de avond geïnformeerd op welke wijze op het plan kan worden gereageerd. Dat kon door middel van het invullen van een reactieformulier ter plekke of online. Ondertussen blijkt dat de meeste reacties via het onlineformulier zijn ingediend.



DATUM
7 oktober 2025

Het is niet persé nodig om via een QR-code tot het indienen van een reactie te kunnen komen, het is een optie. Ook zonder QR-code is het mogelijk om te reageren op het plan. Het online formulier is te vinden op de website www.welkomopannadal.nl en staat op de uitnodiging, die in de buurt is verspreid.

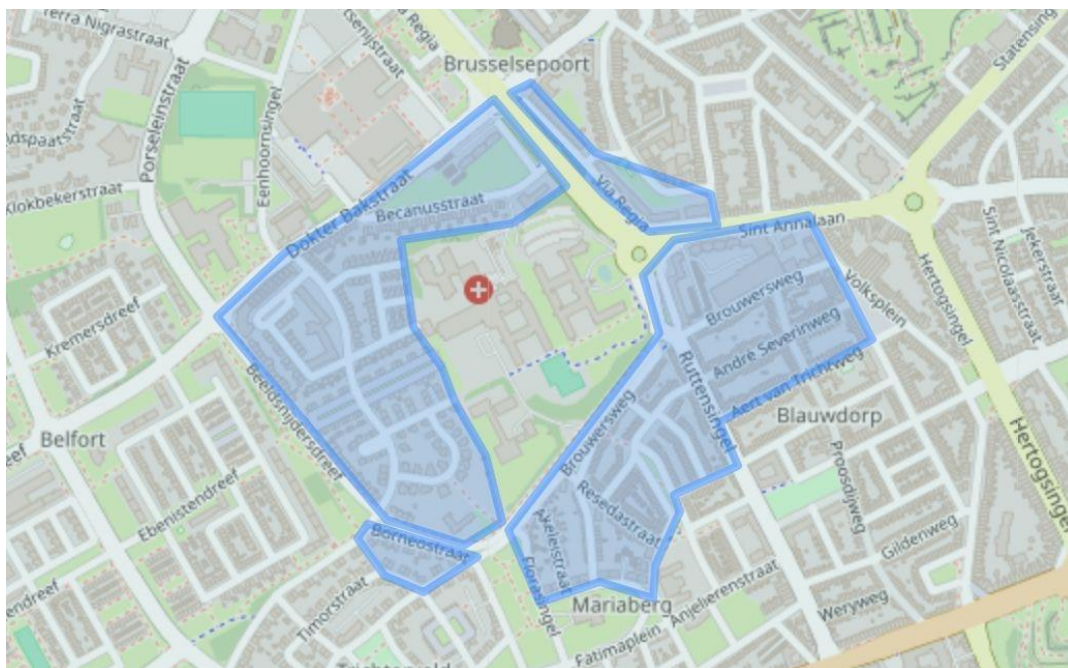
Daarnaast kunnen omwonenden, geïnteresseerden en andere belanghebbenden ten alle tijden met vragen terecht bij de ontwikkelaar en/of de gemeente. Ontwikkelaar Lars Mosman (lars@dubbel-l.nl / 06 4661 6857) en/of de projectleider van de gemeente Peter Rongen (peter.rongen@maastricht.nl / 06 2507 4900).

Vraag 7:

- A. Welke criteria hanteert u om te bepalen wie als 'omwonende' wordt beschouwd?
- B. Hoe groot is de geografische kring van bewoners die actief benaderd worden?
- C. Worden ook bewoners van aangrenzende wijken zoals Mariaberg, Belfort en Brusselsepoort meegenomen?

Antwoord 7:

De Participatieleidraad Ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Maastricht geeft aan dat de manier waarop participatie wordt georganiseerd, in verhouding moet staan tot de gevolgen van het uw plan voor de omgeving. Aangezien alle plannen uniek zijn en in een eigen omgeving plaatsvinden, zijn hier geen afstandsgrenzen voor te noemen. In de onderstaande afbeelding ziet u het verspreidingsgebied van de uitnodiging. Binnen dit gebied is de uitnodiging huis aan huis verspreid, het gaat om ruim 400 adressen. Daarnaast zijn andere belanghebbenden per mail uitgenodigd voor de bijeenkomst. Zoals aangegeven bij antwoord 6 kunnen bewoners (ook buiten het verspreidingsgebied) met vragen altijd terecht bij de ontwikkelaar en/of de projectleider van de gemeente.



Schriftelijke vragen



DATUM
7 oktober 2025

Vraag 8:

- A. Hoe wordt gewaarborgd dat alle omwonenden gelijke toegang hebben tot inspraak?
B. Wordt de inspraakprocedure herzien indien blijkt dat groepen omwonenden geen toegang hebben tot inspraak?

Antwoord 8:

Door het organiseren van de informatieavond en de huis-aan-huis uitnodiging hebben alle omwonenden de mogelijkheid tot het bijwonen van bijeenkomsten en/of het meepraten over het plan. In deze fase van het proces gaat het nog niet om de formele inspraakprocedure. Het gaat nu om het informeren van omwonenden/belanghebbenden en het ophalen van reacties. Reacties vanuit de omgeving kunnen tot plaanpassing leiden. Zodra de ruimtelijke procedure wordt opgestart, worden hiervoor de gebruikelijke publicaties gedaan en heeft in principe iedereen kans om te reageren op het plan.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen